

LA PAZ

Estado Plurinacional de Bolivia

87

Municipios

49.4

IVH Promedio

1

Críticos

75

Altos

11

Medios

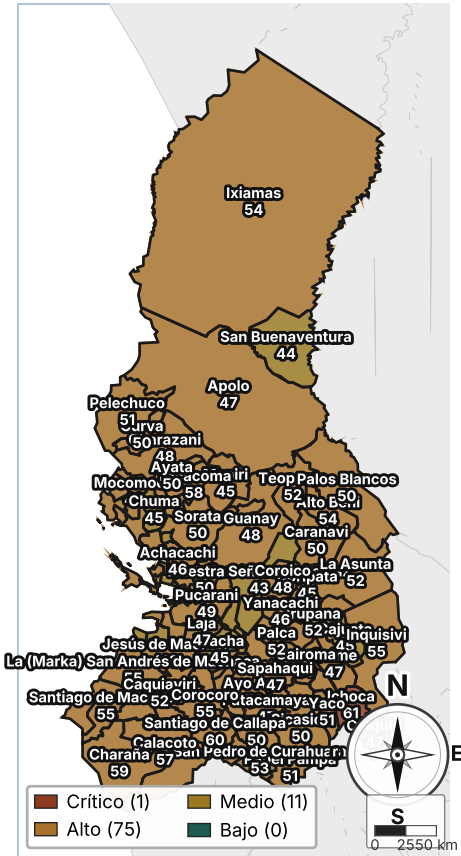
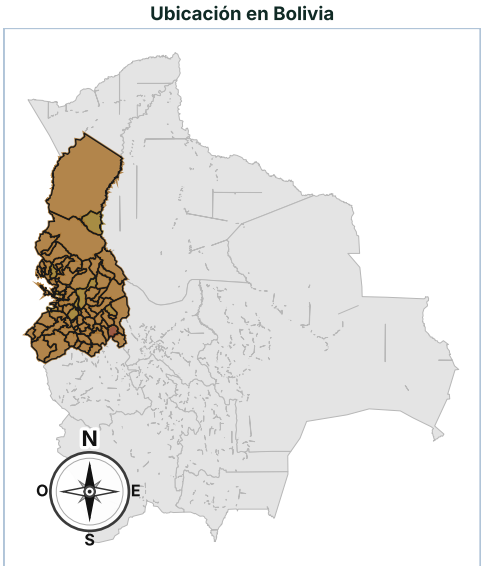
0

Bajos

Ichoca

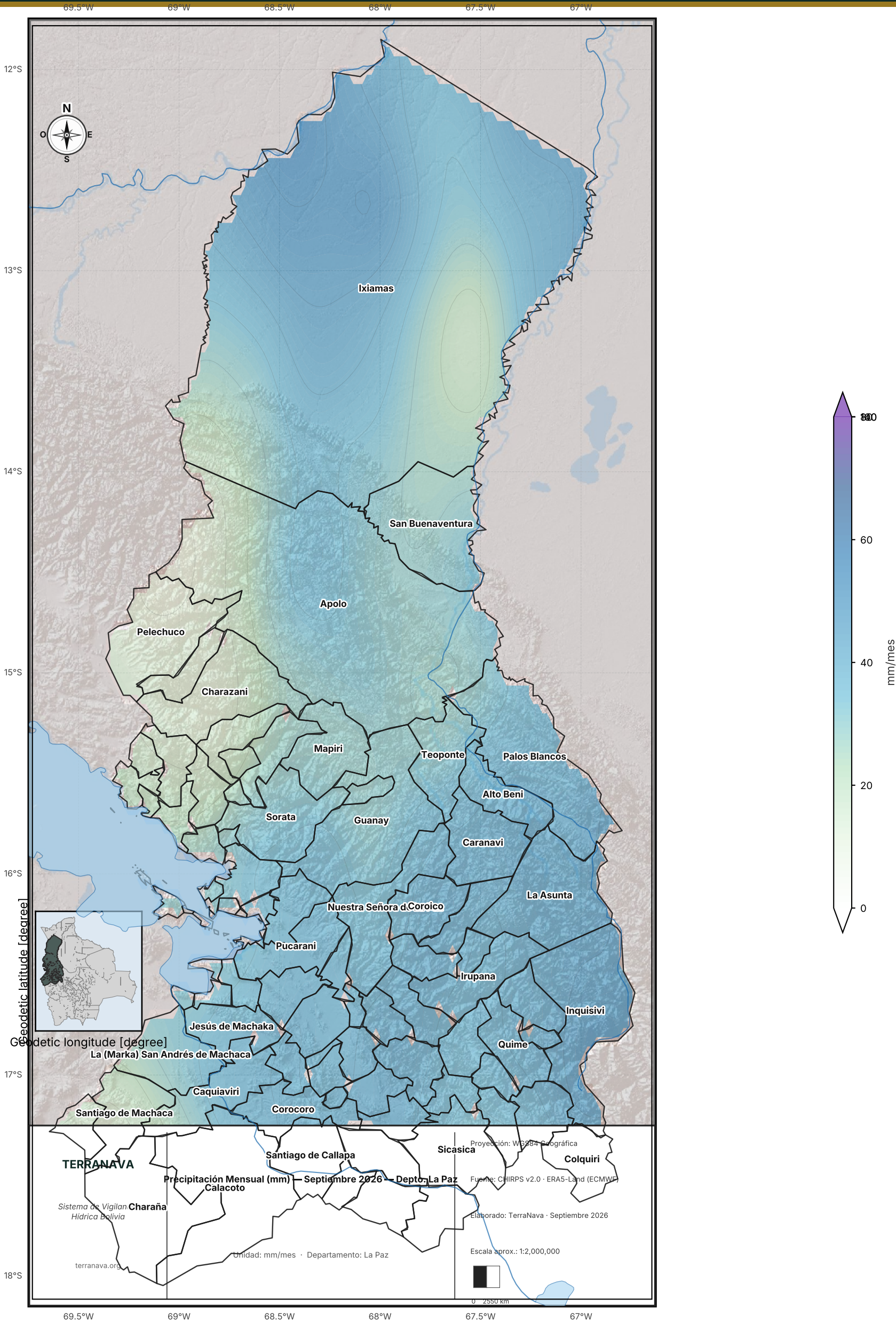
Más vulnerable

IVH por Municipio — La Paz



RANKING VULNERABILIDAD HÍDRICA — LA PAZ

#	Municipio	IVH	Nivel	Cobertura Agua
1	Ichoca	60.7	CRÍTICO	50%
2	Santiago de Callapa	59.6	ALTO	53%
3	Charaña	58.9	ALTO	55%
4	Tacacoma	57.6	ALTO	58%
5	Calacoto	57.2	ALTO	59%
6	Ayo Ayo	55.7	ALTO	63%
7	Santiago de Machaca	55.4	ALTO	64%
8	La (Marka) San Andrés de Machaca	55.1	ALTO	65%
9	Corocoro	54.9	ALTO	65%
10	Inquisivi	54.7	ALTO	66%
11	Ixiamas	54.0	ALTO	68%
12	Catacora	54.0	ALTO	68%

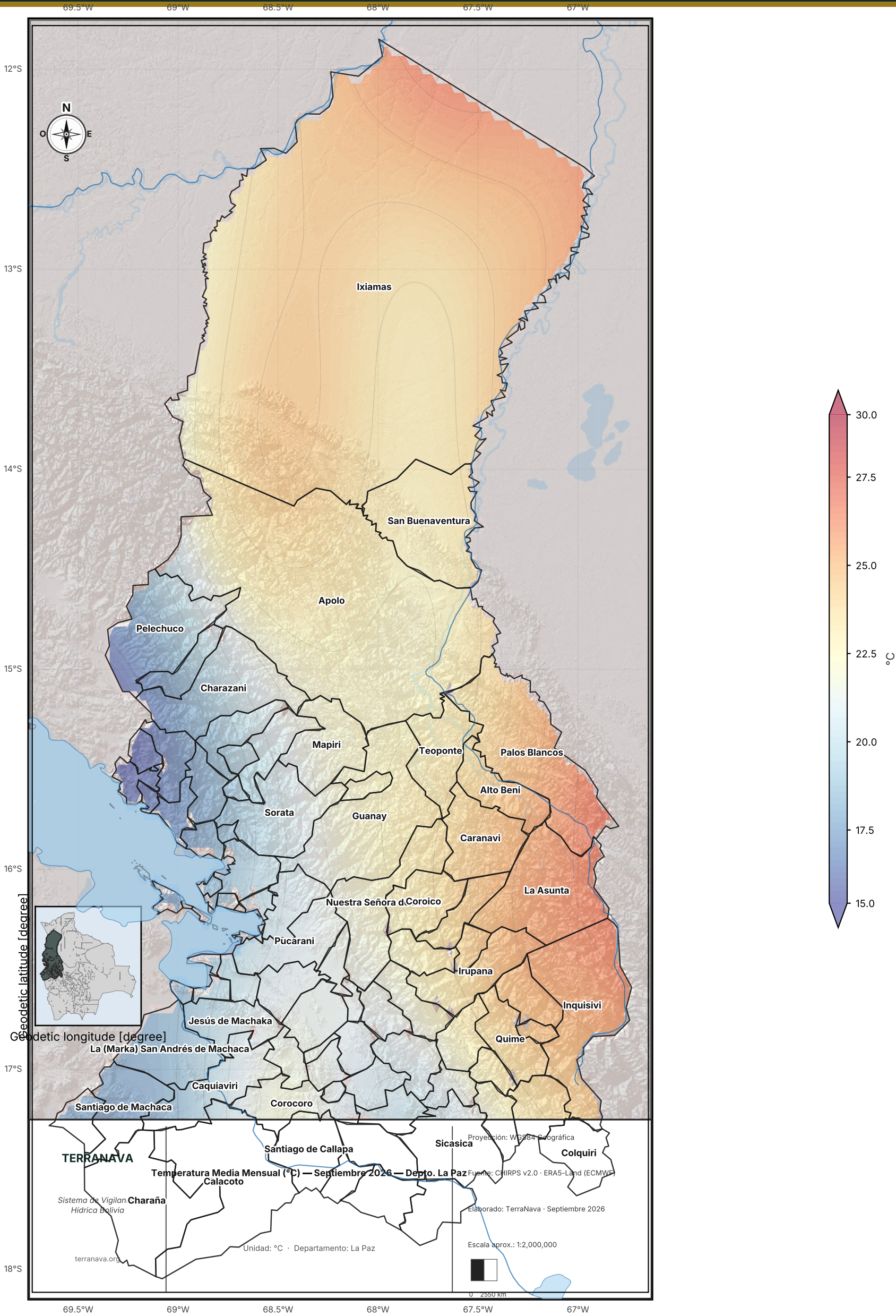


INTERPRETACIÓN TÉCNICA

Precipitación mensual estimada en el Departamento de La Paz para Septiembre 2026. Referencia climatológica CHIRPS 1981–2010: 39 mm/mes. El gradiente espacial refleja la variabilidad orográfica del departamento. Los valores más elevados corresponden a zonas de ladera oriental (efecto orográfico).

NOTA METODOLÓGICA

Campos generados con reanálisis ERA5-Land (ECMWF/Copernicus C3S) y CHIRPS v2.0 (UCSB/USGS). Variabilidad espacial basada en gradientes altitudinales del Departamento de La Paz. Resolución ~0.05°. Para alertas operativas, verificar con SENAMHI Bolivia.

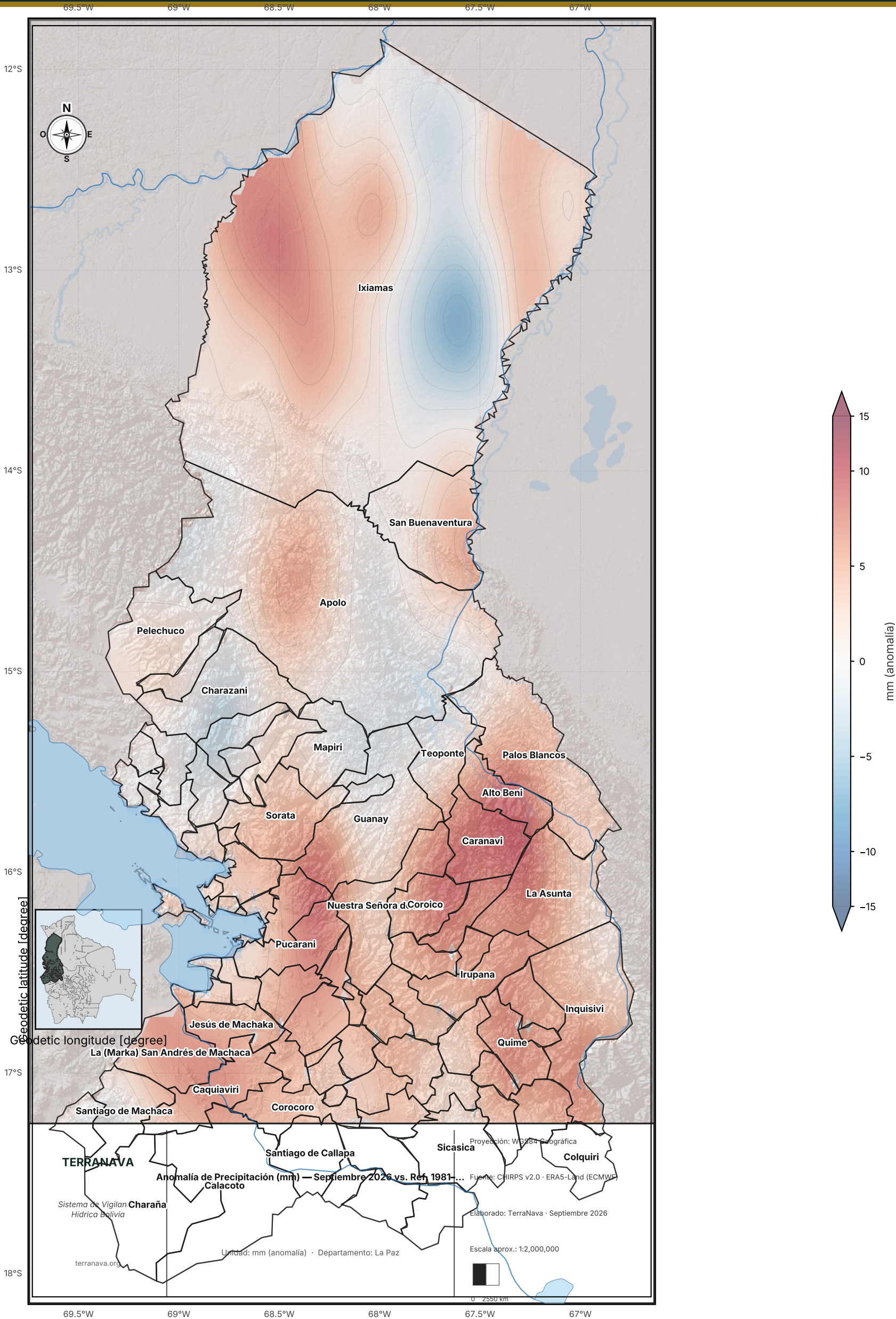


INTERPRETACIÓN TÉCNICA

Temperatura media mensual estimada para La Paz, Septiembre 2026. El control altitudinal es el principal factor: zonas andinas (oeste) muestran temperaturas inferiores; llanuras y valles bajos (este/norte) registran valores mayores. Fuente: ERA5-Land (ECMWF/Copernicus C3S). Resolución ~0.1°.

NOTA METODOLÓGICA

Campos generados con reanálisis ERA5-Land (ECMWF/Copernicus C3S) y CHIRPS v2.0 (UCSB/USGS). Variabilidad espacial basada en gradientes altitudinales del Departamento de La Paz. Resolución ~0.05°. Para alertas operativas, verificar con SENAMHI Bolivia.

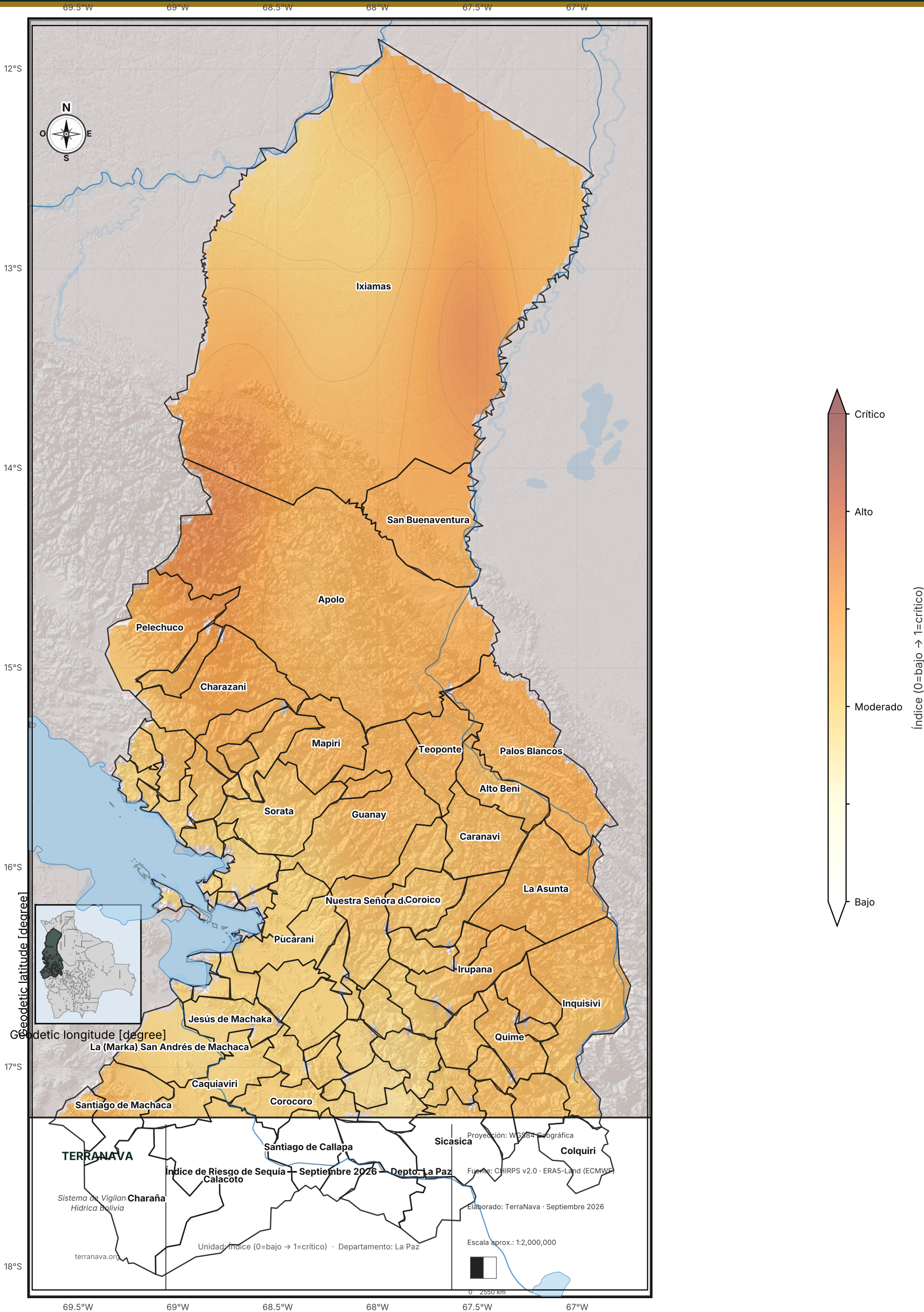


INTERPRETACIÓN TÉCNICA

Anomalía de precipitación respecto al período de referencia CHIRPS 1981–2010 en La Paz. Colores azules = superávit hídrico; rojos = déficit. La isolínea cero delimita la transición húmedo/seco. Clave para monitoreo interanual y detección temprana de sequías.

NOTA METODOLÓGICA

Campos generados con reanálisis ERA5-Land (ECMWF/Copernicus C3S) y CHIRPS v2.0 (UCSB/USGS). Variabilidad espacial basada en gradientes altitudinales del Departamento de La Paz. Resolución ~0.05°. Para alertas operativas, verificar con SENAMHI Bolivia.



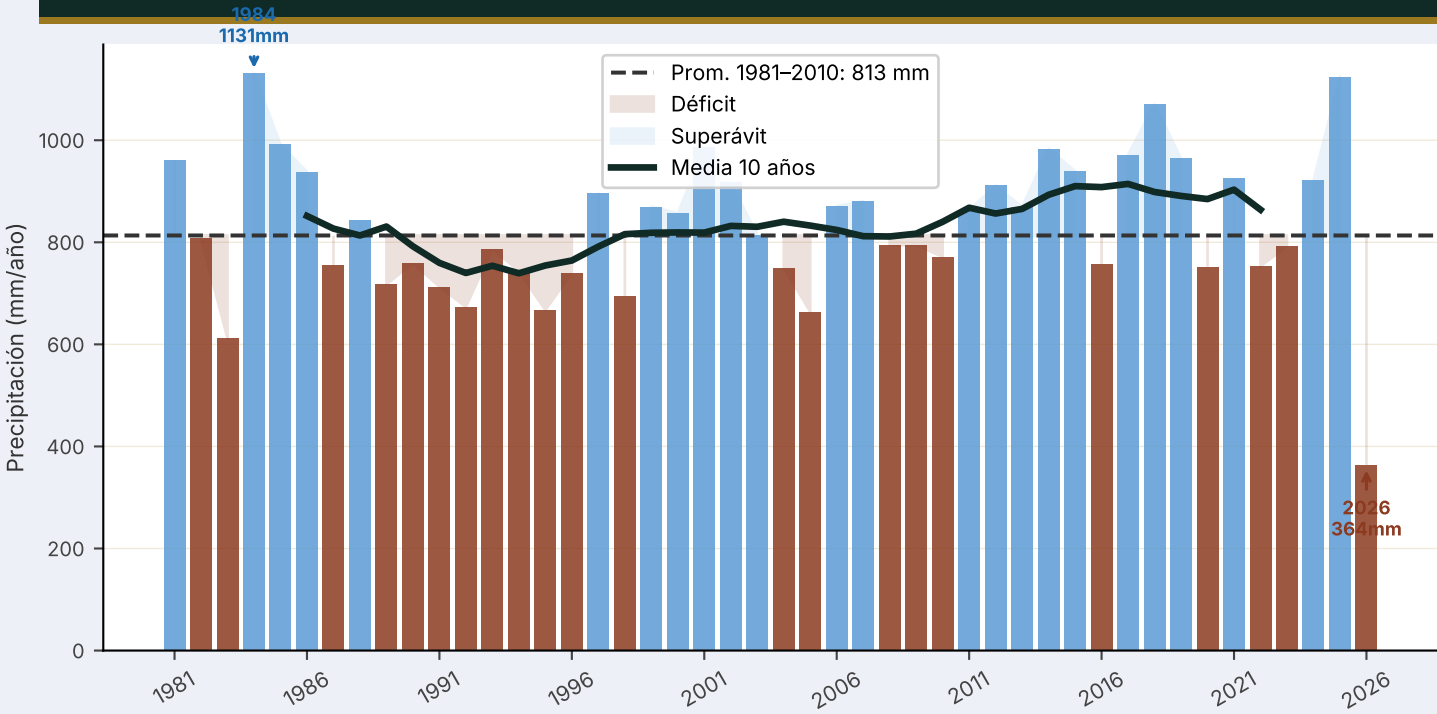
INTERPRETACIÓN TÉCNICA

Índice combinado de riesgo de sequía: temperatura normalizada (50%) + déficit hídrico normalizado (50%). Valores 0.4–0.6 = sequía moderada; 0.6–0.8 = severa; >0.8 = crítica. Complementar con datos in situ de caudal y niveles piezométricos en La Paz.

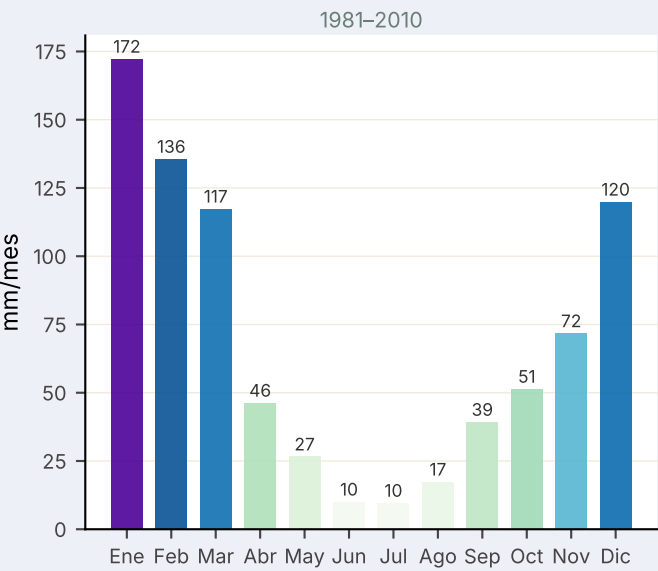
NOTA METODOLÓGICA

Campos generados con reanálisis ERA5-Land (ECMWF/Copernicus C3S) y CHIRPS v2.0 (UCSB/USGS). Variabilidad espacial basada en gradientes altitudinales del Departamento de La Paz. Resolución ~0.05°. Para alertas operativas, verificar con SENAMHI Bolivia.

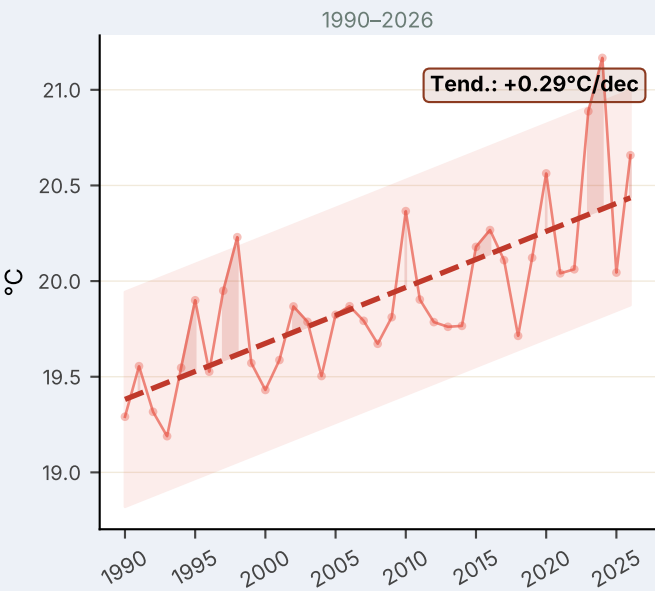
PRECIPITACIÓN HISTÓRICA — CHIRPS 1981–2026



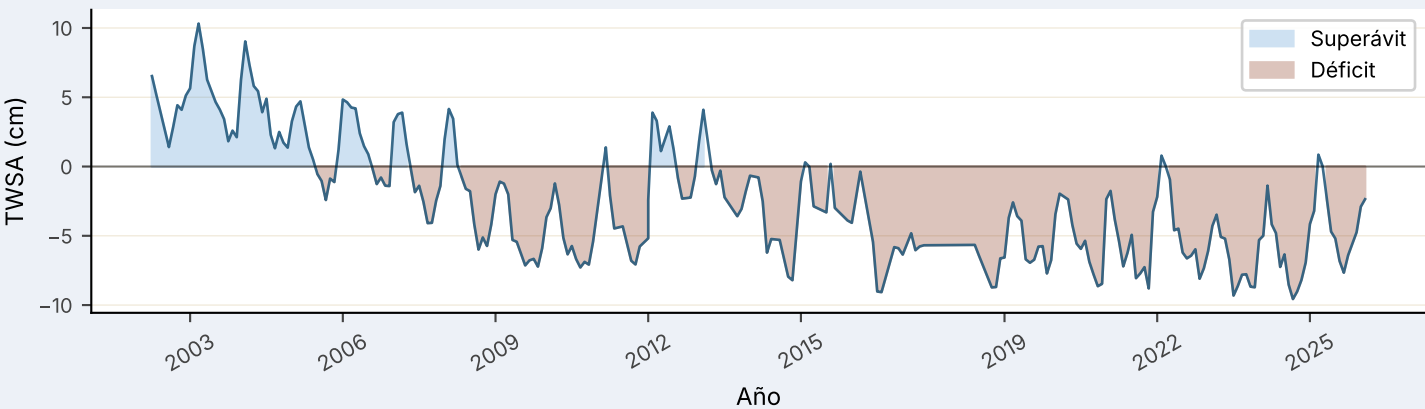
CICLO MENSUAL — CHIRPS



TEMPERATURA MEDIA — ERA5-Land



ALMACENAMIENTO AGUA SUBTERRÁNEA — GRACE-FO/NASA JPL 2002–2026



PRONÓSTICO PROBABILÍSTICO SEAS5 — LA PAZ

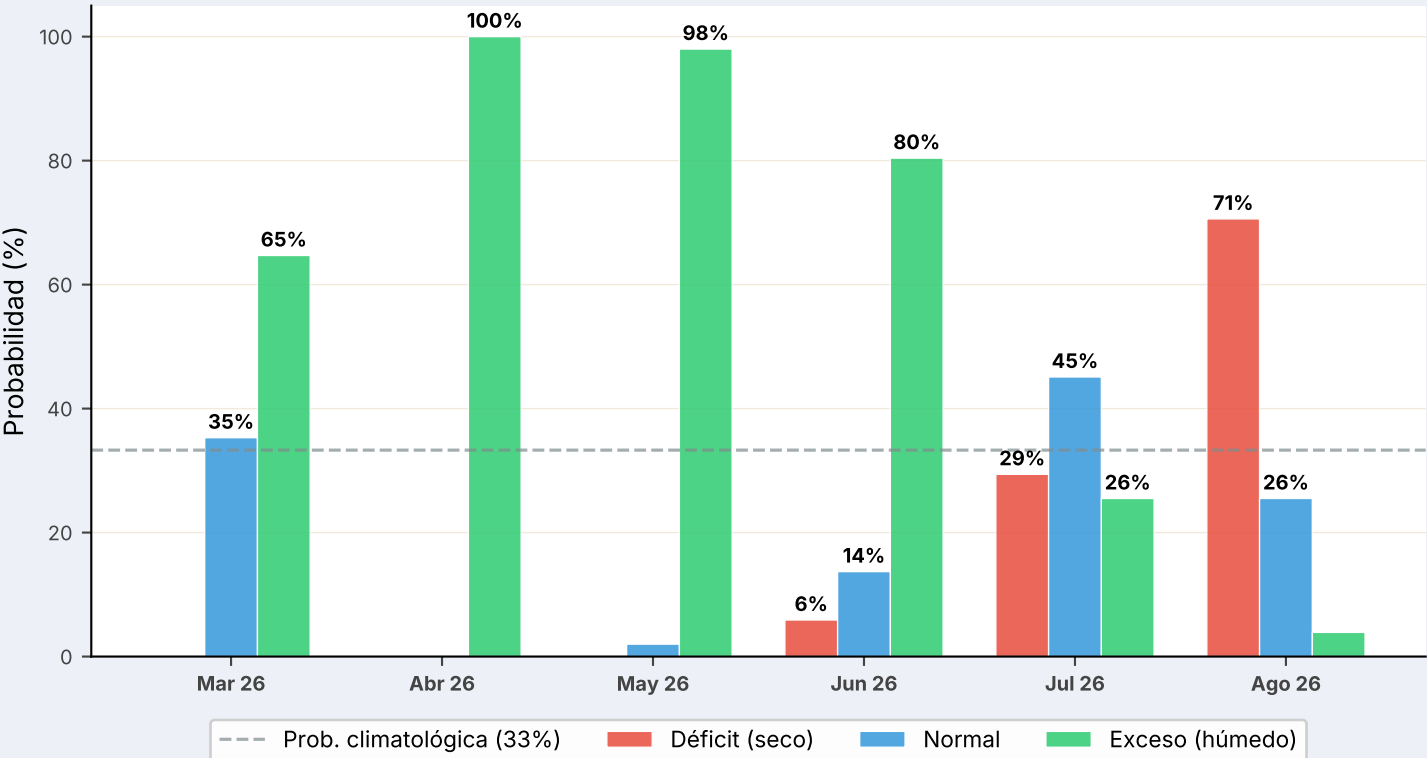


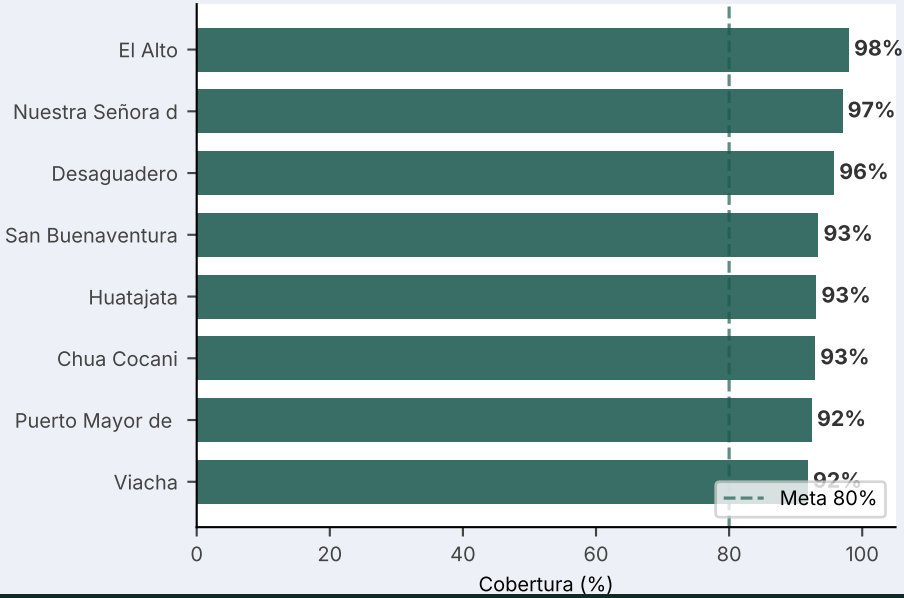
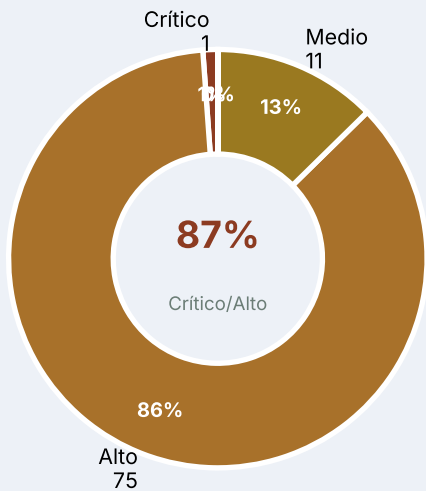
TABLA DE PROBABILIDADES POR TERCIL (%)

Mes	Mar 26	Abr 26	May 26	Jun 26	Jul 26	Ago 26
Déficit	0%	0%	0%	6%	29%	71%
Normal	35%	0%	2%	14%	45%	26%
Exceso	65%	100%	98%	80%	26%	4%

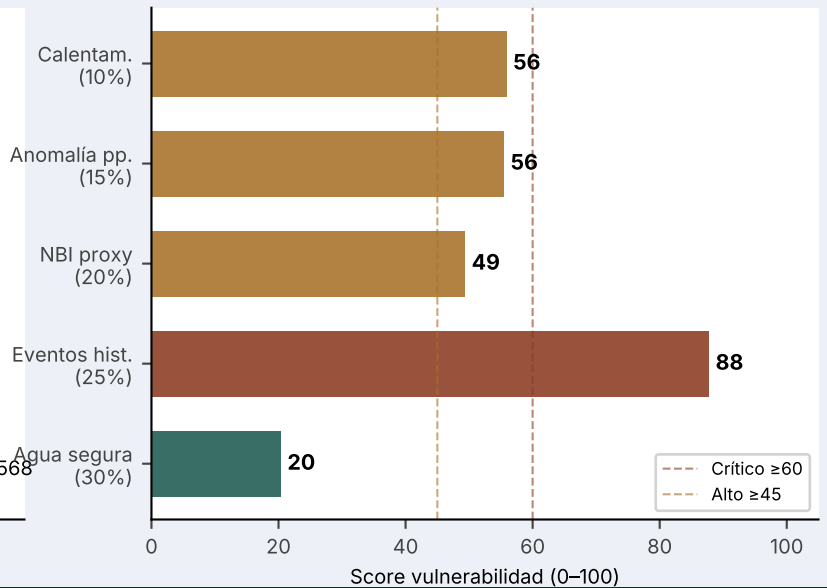
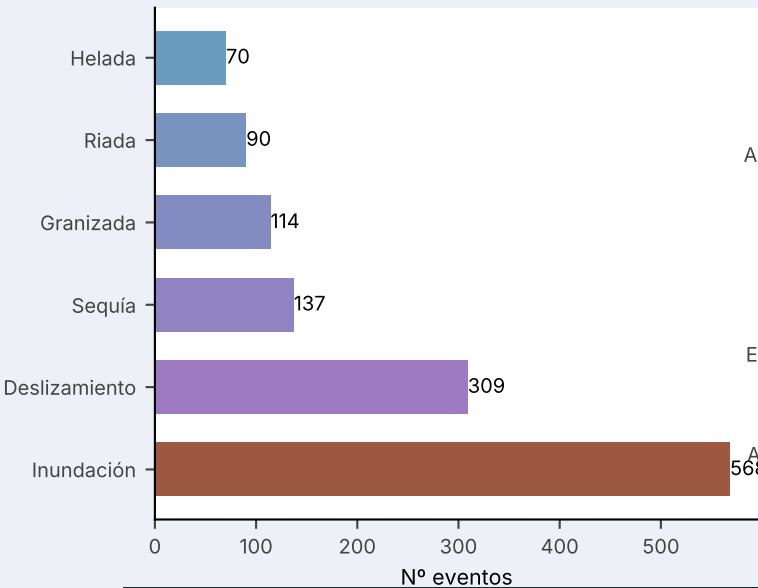
SEÑAL ESTACIONAL

Mar 26	Abr 26	May 26	Jun 26	Jul 26	Ago 26
65%	100%	98%	80%	45%	71%
EXCESO	EXCESO	EXCESO	EXCESO	NORMAL	DEFICIT
D:0% N:35% E:65%	D:0% N:0% E:100%	D:0% N:2% E:98%	D:6% N:14% E:80%	D:29% N:45% E:26%	D:71% N:26% E:4%

DISTRIBUCIÓN IVH Y ACCESO A AGUA SEGURA (CENSO 2024)



EVENTOS HISTÓRICOS Y COMPONENTES IVH



RECOMENDACIONES TÉCNICAS

ALERTA

El 87% de los municipios de La Paz presenta IVH Crítico o Alto. Priorizar planes municipales de adaptación hídrica y actualizar PTDI con componente de cambio climático.

MUNICIPIOS CRÍTICOS

Municipios críticos (Ichoca): implementar medidas de emergencia en infraestructura de agua y saneamiento (PTDI, SLIM, EPSAS).

RED HIDROMÉTRICA

Fortalecer red hidrométrica departamental: instalar al menos 38 estaciones automáticas en cuencas de mayor riesgo, integradas a la red SENAMHI para monitoreo en tiempo real.

FUENTES DE AGUA

Recuperar fuentes de agua: inventariar atajados, sistemas de cosecha de agua de lluvia y pozos abandonados en municipios con IVH > 45. Prioridad en zonas andinas y valles interandinos.

FONDOS INTERNACIONALES

El perfil hídrico de La Paz es elegible para EUROCLIMA+, AECID, Fondo Verde del Clima y BID (PROEZA). Coordinar con la Gobernación para co-presentar proyecto técnico con TerraNava como socio.

EVALUACIÓN TÉCNICA INTERPRETATIVA · TERRANAVA

Con un IVH promedio de 49.4/100, La Paz atraviesa una situación de vulnerabilidad hídrica extendida — 87% de sus 87 municipios en nivel Crítico o Alto. Ichoca es el municipio más comprometido (60.7/100). El componente que más presiona el índice departamental es eventos hist. (score 88/100): es el frente donde una intervención tendría mayor efecto sobre el IVH agregado de La Paz. En el acumulado histórico de DesInventar (1288 eventos registrados en La Paz), inundación concentra 568 casos y es la amenaza recurrente del departamento. A partir de este diagnóstico se desprenden las recomendaciones técnicas priorizadas para La Paz, detalladas a continuación.

Lectura comparativa entre municipios del mismo departamento y frente al histórico propio de cada uno. No sustituye una auditoría hídrica in situ ni una modelación hidrológica calibrada a nivel de cuenca.

